El Nuevo Despertar Doctrinario de las Fuerzas Armadas Indias

Brigadier Tariq M. Ashraf, Fuerza Aérea de Paquistán

LAS DOCTRINAS militares de India y Paquistán (*Indo/Pak*) han tenido connotaciones defensivas distintas desde que los dos países ganaron sus independencias de los británicos en 1947. A pesar de las tres guerras y varios conflictos en los cuales los dos países se han involucrado como países independientes, no ha habido sino hasta recientemente un cambio significativo en las respectivas doctrinas militares y de guerra. En el último año, los eventos en la región y en otros lugares han subrayado qué han necesitan los dos países para poder modificar la doctrina existente.

Algunos eventos regionales que han provocado la revisión de la doctrina militar incluyen el proceso de Nuclearizacón del Subcontinente Indio y de la manera en que esto impacta la naturaleza misma de la guerra en la región y los roles de las instituciones militares Indo/Pak; las lecciones provenientes de la crisis Kargil de 1999 y la posibilidad de entablar una guerra convencional ilimitada bajo el umbral nuclear; y por último el período de movilización y adopción de una postura militar masiva de 2001 a 2002 referida como la Operación *Parakaram.*

Los eventos globales que afectaron el pensamiento doctrinario de los militares *Indo/Pak* incluyen la Guerra Global estadounidense contra el Terrorismo, manifestados en las invasiones de Afganistán e Irak, y la doctrina preventiva del Presidente George W. Bush.

Estos eventos han tenido tal profundo efecto durante el año pasado, que la Fuerza Aérea paquistaní (*PAF*),el Ejército de India y la Armada India (*IN*) han publicado nuevos documentos y manuales doctrinarios o ediciones modificadas de la doctrina existente. Este despliegue de cambios y revisiones doctrinarias llega a un momento cuando India y Paquistán han declarado sus intenciones de formar parte de un diálogo complejo.

En referencia al anuncio oportuno de la doctrina del Ejército indio denominada "*Cold Start*" (Comienzo Frío), el columnista militar Sultan Hali resalta, "El momento oportuno de la 'divulgación' de la nueva doctrina de guerra de India es de gran interés. ¿Porqué los comandantes militares de mayor jerarquía de India han regresado a la mesa de dibujar para trabajar más en la doctrina —la estrategia de Comienzo Frío— mientras que un proceso de paz extensamente difundido está en vías de ejecución?"[1]

La *Nuclearización* del Sur de Asia

El genio nuclear emergió de la lámpara en el Sur de Asia en 1998. La disponibilidad de capacidad nuclear ha alterado la naturaleza de la guerra en la región y el rol de las tres instituciones militares en sus respectivos ámbitos de la guerra.

India y Paquistán en primer lugar, proporcionaron la capacidad nuclear a sus fuerzas aéreas. Un avión de ataque capaz de ser configurado con armas nucleares emergió como una de las primeras plataformas de lanzamiento nuclear para ambos países. Esto condujo a la Fuerza Aérea de India (*IAF*) y a la *PAF* hacia el centro de atención de la ecuación estratégica militar y redujo el significado estratégico de los ejércitos y de las armadas de India y Paquistán.

Preocupados que la Fuerza Aérea pueda reclamar la mayor porción de la expansión estratégica militar, el Ejército y la Armada iniciaron sus campañas referentes a sus roles estratégicos—el Ejército reclamando la fuerza misilística balística superficie-a-superficie, la Armada clamando persistentemente la dimensión marítima de la tríada de disuasión nuclear. Los Ejércitos *Indo/Pak* ganaron roles estratégicos al tomar el control de los misiles de superficie-a-superficie (*SSM*) con cabezas

ashraf.indd 41 3/22/2005 7:18:38 AM

nucleares, mientras que sus armadas están aun anhelando desarrollar un capacidad nuclear para justificar sus roles estratégicos.

La nuclearización alteró el objetivo de la guerra de uno de ocupación territorial a otro de operaciones de destrucción ya que la anexión de un territorio de mayor tamaño porque se consideraba como que la misma tenía una mayor posibilidad de violar el umbral nuclear y su posibilidad de causar la destrucción controlada del potencial militar y económico del adversario. Esta transformación redujo el significado de los más grandes ejércitos Indo/Pak y realzó la importancia de las fuerzas aéreas porque las mismas estaban mejor equipadas y configuradas para ejecutar campañas efectivas de destrucción. El analista de asuntos estratégicos Subhass Kapila destaca que los objetivos militares estratégicos deberían "cambiar de capturar pedazos del territorio paquistaní en pequeña escala,

Algunos eventos regionales que han provocado la revisión de la doctrina militar incluyen el proceso de Nuclearizacón del Subcontinente Indio y de la manera en que esto impacta la naturaleza misma de la guerra en la región y los roles de las instituciones militares Indo/Pak; las lecciones provenientes de la crisis Kargil de 1999 y la posibilidad de entablar una guerra convencional ilimitada bajo el umbral nuclear; y por último el período de movilización y adopción de una postura militar masiva de 2001 a 2002 referida como la Operación Parakaram.

con ofensivas múltiples para ser empleadas luego como cartas de cambio después del cese de fuego y enfocarse en la destrucción del Ejército paquistaní y su maquinaria militar sin mucho daño colateral a los civiles paquistaníes."[2] La nuclearización del sur de Asia ha precipitado una seria revisión de las doctrinas militares *Indo/Pak*, no solo alterando la manera en el cual los futuros conflictos militares serán combatidos, sino también, el relativo equilibrio de poder de las tres instituciones militares.

El Conflicto de Kargil de 1999

Apenas un año después de la nuclearización del subcontinente del Sur de Asia, el conflicto de Kargil de 1999 fue el momento en que más se acercaron India y Paquistán a una guerra convencional que podría haberse transformado en un enfrentamiento nuclear.[3]

Ninguna operación militar de significación puede o debería haber sido emprendida sin una coordinación previa adecuada de todas las agencias que posiblemente se vean involucrados en las operaciones.[4] Esto es verdad, particularmente para Paquistán en donde una falta de coordinación entre los líderes políticos y las elites militares causó un cierto grado de desacuerdo, especialmente después que el Presidente Bill Clinton forzó o presionó coercitivamente al Primer Ministro Nawaz Sharif para declarar un repliegue unilateral de las fuerzas desde el área contrariando los deseos de las FF.AA de Sharif y sin confiar realmente en las mismas.

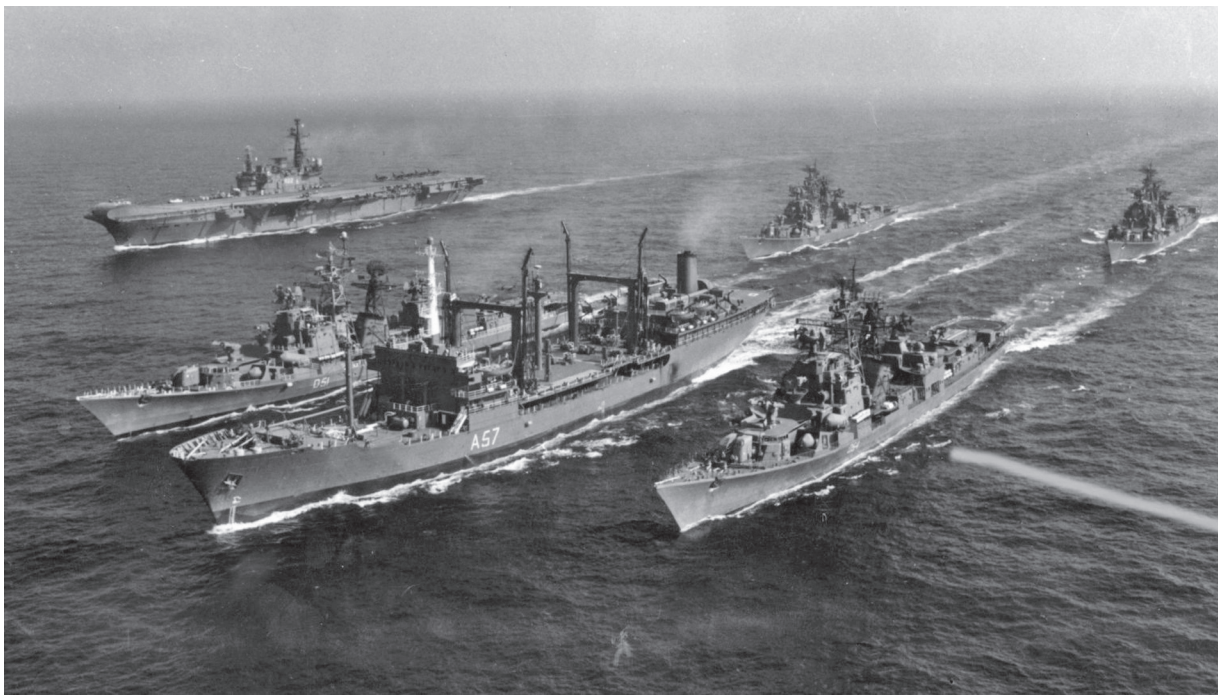
Durante cualquier operación militar, uno debería esperar la máxima y no la mínima reacción posible del enemigo y crear una respuesta apropiada en el plan mismo para permitir una flexibilidad operacional. En un ambiente en donde los adversarios tienen acceso a armas nucleares, uno debería evitar el envolvimiento activo de las fuerza aéreas, especialmente en roles ofensivos. Este es un paso de una dimensión inmensamente creciente, la cual muy bien podría escalar la intensidad del conflicto a un nivel más elevado. Ni India ni Paquistán emplearon significantemente sus fuerzas aéreas durante el conflicto, principalmente debido a sus temores de que el conflicto de torne en una guerra.

A pesar de que el elemento de sorpresa puede conducir a resultados iniciales extremadamente favorables, especialmente en un ambiente tan asimétrico como Kargil, las ventajas acumuladas debido a la sorpresa son inmediatamente perdidas después del inicio de las hostilidades y podría precipitar una reacción exagerada de parte de un adversario. En las regiones tan remotas e inaccesibles como Kargil, el sostenimiento logístico mediante un eficiente abastecimiento del sistema de suministros es crítico debido a las inherentes dificultades de transporte.

Aun en una confrontación ente dos FF.AA. con capacidad nuclear, se dispone de algún espacio para que los adversarios puedan permitirse un conflicto limitado que no llegue a ser una guerra. Al involucrarse en un conflicto limitado, los antagonistas deben ejercer un enorme control para evitar la intensificación del mismo. El ejercicio de tal control tanto por parte de India como de Paquistán fue bastante obvio durante el transcurso del conflicto.[5] El planificador militar, al contemplar un conflicto limitado bajo un umbral nuclear, debe acordarse de que aun una ofensiva táctica que promete lucros estratégicos podría causar que el adversario reaccione exageradamente.[6] La falta de tiempo real y de la capacidad de vigilancia durante el año entero para monitorear las actividades del enemigo cerca de la frontera podría llevarlo a ser sorprendido, especialmente en el Sur de Asia en donde Paquistán e India comparten una frontera larga y contigua.

La posibilidad de lograr la sorpresa requiere un alto estado de alerta y preparación militar y la pronta disponibilidad de un potencial transporte aéreo para traer rápidamente a las fuerzas que deban enfrentar al enemigo en las operaciones en el teatro. Este requisito podría dictar

ashraf.indd 42 3/22/2005 7:18:39 AM



Armada de India

Elementos de la Armada de India durante recientes maniobras navales.

el posicionamiento avanzado de elementos de combate importantes aun durante la época de paz. El planificador militar debe tomar en consideración la cercanía de sus instalaciones con respecto a los teatros de operaciones militares y de los vínculos de comunicaciones referente al área de interés.

Debido a la inaccesibilidad y alejamiento de los terrenos helados de Siachen y de las cordilleras cubiertas de nieve del Himalaya, Karakoram y Hindukush, las líneas de comunicaciones que se extienden en estas áreas se convierten en blancos que asumen un significado estratégico. Hasta la destrucción o negación de un puente de menor importancia puede aislar las fuerzas avanzadas de cualquier abastecimiento o refuerzo.

El combate en ambientes de gran altura tiene radicalmente diferentes requisitos que los necesarios en las elevaciones inferiores. El conflicto de Kargil reveló varias deficiencias en los inventarios de equipamiento y referente a las filosofías operacionales. La doctrina debe tratar estos problemas para emprender efectivas operaciones militares en el ambiente hostil de la región.[7]

El compromiso internacional, especialmente por parte de los EE.UU. puede ser instrumental para prevenir la intensificación de un potencial conflicto en una guerra o un enfrentamiento nuclear. La influencia que tienen los EE.UU. bajo el ambiente internacional dominante, impone una enorme responsabilidad sobre los hombres norteamericanos. Para India y Paquistán, el espectro de inevitable intervención estadounidense para revertir un enfrentamiento nuclear también tiene implicancias doctrinarias.[8]

El Episodio de la Política Arriesgada de 2001-2002

Poco después del conflicto de Kargil, la movilización masiva de las FF.AA. *Indo/Pak* y una postura una vez más exageradamente de avanzada llevó al Sur de Asia al borde de la guerra. Insistiendo en el tema de la intromisión de Paquistán en actos terroristas al otro lado de la frontera, el partido político derechista *Indian People´s Party* (*BIP*) —en el gobierno en ese momento decidió desplegar las FF.AA. de India en contra de Paquistán en un obvio intento de obligar y atemorizar a Paquistán para que el mismo no apoye a los guerrilleros (*Freedom Fighters*) en Cachemira operando en esa región de Cachemira bajo el dominio de India (*IHK*).

Como respuesta a la movilización militar india y el despliegue avanzado a lo largo de la frontera internacional, las FF.AA. paquistaníes alcanzaron su estado de preparación más elevado y desplegaron de acuerdo a los planes de guerra. Este enfrentamiento de más de un millón de soldados causó que India y Paquistán lleguen al margen de la guerra. Fue solo después de diez tensos meses de tensión que ambos países decidieron replegar sus fuerzas y reanudar sus esfuerzos de paz.

Algunas lecciones sobresalientes que surgieron de este período de política arriesgada causaron que ambos países

ashraf.indd 43 3/22/2005 7:18:40 AM

formulen nuevamente sus doctrinas militares. Así como en el conflicto de Kargil, cada país se percató que encaraba peligros de un enfrentamiento nuclear devastador y ejerció un alto nivel de control. India asumió el requisito de abstinencia o control tan seriamente que replegó a un comandante del Ejército y a dos de la Fuerza Aérea porque habían violado las restricciones.[9]

La geografía misma de Paquistán la rescató. Sus fuerzas se encontraban bastante cerca de los sitios para el despliegue en tiempos de guerra y por lo tanto rápidamente pudieron ocupar estos sitios. El Ejército de la India tardó casi 30 días en movilizarse y desplegarse a los lugares establecidos para los tiempos de guerra.[10]

La mayoría de los analistas indios sostienen que el atraso inherente a la movilización y despliegue de India facilitó un espacio de maniobra a Paquistán para buscar una mediación internacional. La habilidad de Paquistán de movilizar y desplegar las fuerzas causó que los líderes militares indios tomaran un paso hacia atrás. Los militares indios necesitaban reducir su movilización y tiempo de empleo para evitar que Paquistán busque obtener intervención extra regional. Solo después podrían las FF.AA. indias alcanzar resultados "casi decisivos" en las etapas iniciales del conflicto evitando así la intervención o mediación extranjera.

Debido a la inaccesibilidad y alejamiento de los terrenos helados de Siachen y de las cordilleras cubiertas de nieve del Himalaya, Karakoram y Hindukush, las líneas de comunicaciones que se extienden en estas áreas se convierten en blancos que asumen un significado estratégico. Hasta la destrucción o negación de un puente de menor importancia puede aislar las fuerzas avanzadas de cualquier abastecimiento o refuerzo.

Desde la perspectiva de India, la lección más importante que emergió de este estancamiento fue que los instrumentos políticos y militares del poder deben trabajar conjuntamente de manera sincronizada. Decidir adoptar una postura exageradamente avanzada o agresiva para obligar a Paquistán era básicamente una decisión política, y los militares indios, excluidos del círculo de decisiones, no podrían inmediatamente adoptar la postura que sus jefes políticos deseaban. El General Sundarajan Padmanabhan, ex jefe del Ejército de India, dijo que no era posible atacar Paquistán inmediatamente después de que se tomara una decisión política porque "la guerra es una cosa seria, y uno no puede entrar en ella así porque si. Cuando aconteció el evento del 13 de diciembre, mis elementos de ataque se encontraban en sus asientos de paz. En ese momento, no tenía la capacidad de movilizar fuerzas de grandes proporciones para cruzar."[11]

La invasión de Afganistán por parte de los EE.UU., la presencia estadounidense y de las fuerzas militares de la coalición en o cerca del territorio paquistaní crearon un problema inmenso para India. Con la excepción de una elusiva flota naval estadounidense, supuestamente aproximándose a la Bahía de Bengala durante los días finales de la de la guerra de 1971 entre India y Paquistán, los países del Sur de Asia nunca han tenido que tratar con la actual presencia de Fuerzas Extra Regionales (*ERF*) en su propio territorio o en sus inmediaciones. La presencia de las tropas estadounidenses en el área limitó gravemente la libertad disponible de India y Paquistán y los desalentó de iniciar una guerra así como también alentó a los EE.UU. a ser más activos en intentar resolver las inminentes confrontaciones militares in el Sur de Asia.[12]

El efecto geopolítico en los conflictos regionales también emerge como una lección significativa, a pesar de no ser la primera vez que eso ocurre. La decisión de Paquistán de adherirse al lado de los EE.UU. en la Guerra Global en contra del Terrorismo al permitir que las fuerzas estadounidenses tengan el uso ilimitado del espacio aéreo y proporcionar zonas de lanzamiento para las operaciones, transformó a Paquistán en un estado crucial de primera línea para los EE.UU. Los EE.UU. necesitaban a Paquistán mucho más de lo que necesitaban a India y veían a un conflicto militar *Indo/Pak* con gran desaprobación. A pesar del intento por parte de India de insistir acerca del tema del envolvimiento de Paquistán en actividades terroristas al otro lado de la frontera en *IHK*, no podía mellar la relevancia recién adquirida de Paquistán ante los EE.UU. y el Occidente.

Coherentemente con los diseños hegemónicos del gobierno indio hacia Paquistán y la región entera, India ovacionó la estrategia preventiva de seguridad del Presidente Bush. Algunos extremistas se adhirieron a la idea que India podría también adoptar una política preventiva para asegurar que Paquistán no apoye a los *Freedom Fighters* en *IHK*. Los indios intentaron descaradamente colocar a Paquistán como uno de los países blancos en la Guerra Global en contra del Terrorismo.

La ubicación geoestratégica de un país influye en su relevancia para mayores poderes. A pesar de que India ofreció a los EE.UU. el empleo de sus pistas aéreas y sus instalaciones logísticas, Paquistán era una opción más apropiada en virtud de su proximidad al teatro de operaciones.

Eventos recientes en el Sur de Asia han sido tan significativos y de tal magnitud que pueden causar que los militares Indo/Pak se despierten de su sueño doctrinario y examinen nuevamente como se preparan para combatir en cualquier guerra del futuro que pueda ocurrir en

ashraf.indd 44 3/22/2005 7:18:40 AM

Ejército de India

Armas en camino a la zona de combate.

una región del mundo altamente volátil. Los siguientes acontecimientos demuestran este nuevo despertar doctrinario:

• En Paquistán, hasta recientemente, el único documento doctrinario disponible para el público en general fue uno publicado por la *PAF*, en 1987. En enero de 2004, la *PAF* publicó una versión revisada de su Doctrina Básica del Poder Aéreo.

• El Ejército indio anunció su nueva doctrina, titulada eufemísticamente "El Comienzo Frío" a comienzos del 2004. El contenido de este documento permanece clasificado, pero ciertas manifestaciones hechas por algunos líderes del Ejército indio proporcionan indicaciones acerca de tal contenido.

• La Armada de India también tiene una nueva Doctrina Marítima. Mientras que ciertas porciones de la misma permanecen clasificadas, la mayor parte es accesible para el público en general.

• India ha revelado la versión inicial de su doctrina nuclear, pero Paquistán aun no lo ha hecho.

Un aspecto importante de esta nueva apertura doctrinaria consiste en el deseo de los militares de realzar la conciencia pública de sus roles, funciones e importancia. Las diversas instituciones armadas sienten que una creciente conciencia se traduciría en última instancia en una mayor participación pública en los asuntos relativos a la seguridad e influiría las decisiones gubernamentales referentes a la seguridad nacional. Aparentemente las instituciones armadas desean moldear la opinión nacional e influir en las decisiones gubernamentales que los afectan así como la adjudicación de los recursos.

La Doctrina "Comienzo Frío" de la India

Las lecciones aprendidas de la crisis Kargil de 1999 y el período de política arriesgada de 2001-2002 causaron que el Ejército indio altere su doctrina, anunciando su nueva doctrina el 28 de abril de 2004. La doctrina debe aun ser perfeccionada y discutida en los varios niveles de dicho Ejército.

Durante la crisis de Kargil, el Ejército indio no estaba preparado. A pesar de que al final pudo desplegar en cantidades adecuadas, el tiempo perdido fue una gran preocupación. Dicha pérdida de tiempo permitió que las FF.AA. paquistaníes adopten una postura de despliegue avanzado e imposibilitó cualquier intento de alcanzar una ventaja militar.

La creación de los Cuerpos de Ejército de ataque de acuerdo con la Doctrina *Sundarji* inhabilitó al resto del Ejército indio de cualquier significativa trompada ofensiva, especialmente por "mantener" un Cuerpo de Ejército defensivo normalmente ubicado más cerca de la frontera.[13] Se hubiese podido ahorrar tiempo si los elementos defensivos hubiesen sido adecuadamente configurados

ashraf.indd 45 3/22/2005 7:18:40 AM

para emprender operaciones ofensivas en una escala limitada. El Cuerpo de ataque hubiese podido suplantar estas ofensivas a pequeña escala a medida que ocurrían. Kapila resalta, "Debido a que la meta más significativa de la nueva doctrina de guerra es el de atacar sin facilitar ningún indicador de movilización en batalla, es crucial que todos los cuarteles generales de las formaciones de ataque, divisiones blindadas y brigadas blindadas sean trasferidos de sus cuarteles en India Central y en la región de Punjab hacia posiciones avanzadas."[14]

Lo líderes del Ejército indio estaban convencidos que la crisis de Kargil de 1999 había comprobado que todavía era posible entablar una guerra limitada aun después de la *nuclearización* del Sur de Asia, siempre y cuando el umbral nuclear del adversario no sea violado.

La creación de los Cuerpos de Ejército de ataque de acuerdo con la Doctrina Sundarji inhabilitó al resto del Ejército indio de cualquier significativa trompada ofensiva, especialmente por "mantener" un Cuerpo de Ejército defensivo normalmente ubicado más cerca de la frontera. Se hubiese podido ahorrar tiempo si los elementos defensivos hubiesen sido adecuadamente configurados para emprender operaciones ofensivas en una escala limitada.

Este concepto era bastante atractivo para los Ejércitos de India y Paquistán porque temían acerca de su relevancia e importancia ya que los asuntos de defensa nacional estaban disminuyendo después de la *nuclearización* del subcontinente.

Las fuerzas terrestres *Indo/Pak* pensaban que para asegurar el lugar de importancia que ellos gozaban, necesitaban justificar la posibilidad de una guerra convencional limitada. De no hacerlo hubiese fortalecido la posición de aquellos que afirmaban que, así como en la Guerra Fría, la disponibilidad de armas nucleares en ambos lados había reducido las posibilidades de su uso en una guerra convencional limitada.

Los líderes del Ejército indio pensaron que era necesario modificar la doctrina del Ejército. India necesitaba posicionar algunos de los elementos ofensivos de su Ejército cerca de la frontera. Los elementos defensivos normalmente ubicados cerca de la frontera pueden ser empleados en acciones de ofensiva con poco preaviso pero no son efectivos porque están limitados en cuanto a sus capacidades de ofensiva. De hecho, los elementos de ofensiva más importantes del Ejército, los tres Cuerpos de Ejército de ataque, no entraron a formar parte de las tres guerras *Indo/Pak* porque el hecho de que estaban posicionados en una zona profunda impedía que puedan comprometerse en combate en un tiempo fijo. Adoptar este curso de acción minimizaría el tiempo requerido para hacer que los elementos de ofensiva del Ejército indio impacten en Paquistán; reduciría el tiempo de despliegue y movilización; negaría la disponibilidad de tiempo con el cual el Ejército de Paquistán podía disponer para movilizar sus fuerzas hacia delante; y evitaría de este modo que intente conseguir intervención internacional. El *Daily Times* de Paquistán estableció, "La idea es que la comunidad internacional no debería tener la oportunidad de intervenir. Por ende, la necesidad de una acción rápida iniciándose con un comienzo frío en vez de una lenta movilización."[15]

Ubicar a los elementos ofensivos cerca de sus zonas de lanzamiento para atacar a Paquistán reduciría el tiempo de reacción y preaviso normalmente disponible por Paquistán. Ubicar a los elementos ofensivos donde podrían inmediatamente lanzar una ofensiva permitiría al Ejército indio lograr el elemento de sorpresa. Previas movilizaciones y despliegues masivos pusieron a descubierto el plan y así preavisaron al Ejército paquistaní anteriormente.

Como enfoque principal del aparato de recolección de inteligencia de Paquistán, el Cuerpo de ataque no podía alterar su disposición de manera significativa sin el conocimiento de Paquistán. A pesar que el Ejército indio tenía algunos elementos de ofensiva en un llamado cuerpo defensivo, eran inadecuados para lanzar una ofensiva significativa.

Adjuntando elementos limitados de ofensiva al Cuerpo defensivo o de resistencia disipó la altamente preciada capacidad ofensiva del Ejército indio y previno el uso juicioso de los recursos ofensivos. Teniendo elementos de ofensiva capaces de movilizarse en acción con poco preaviso y con el elemento de sorpresa parcialmente a su favor, el Ejército indio podría degradar contundentemente el potencial militar paquistaní sin cruzar su umbral nuclear y dando a la comunidad internacional el tiempo y la oportunidad de interceder. Esencialmente, el Ejército indio podría ser capaz de conducir una guerra limitada sin provocar la amenaza de una respuesta nuclear paquistaní.

Aspectos sobresalientes. La doctrina Comienzo Frío visualiza la creación y subsiguiente empleo de ocho grupos de batalla integrados (*IBG*), los cuales de acuerdo a Kapila, podrían significar ocho fuerzas integradas del tamaño de divisiones blindadas o de infantería mecanizadas con composiciones variadas de blindado, artillería, infantería y apoyo de combate aéreo—todas integradas.[16] Además de poseer unidades de Ejército integrales, los *IBG* hubiesen dedicado el apoyo de la aviación del Ejército en la forma de helicópteros de servicio y de ataque así como un apoyo

ashraf.indd 46 3/22/2005 7:18:40 AM

Armada de India

Un buque de desembarco de India perteneciente a la Armada.

aéreo comprensivo al designar de antemano escuadrones de la *IAF*.

Los *IBG* facilitan el empleo racional de los bienes y recursos ofensivos del Ejército indio porque tales bienes y recursos desplegados con las formaciones defensivas podrían también ser extraídos e incorporados en los *IBG*. Kapila escribe, "El potencial de combate del Ejército indio estaría completamente protegido. La distinción entre el cuerpo de ataque y el defensivo en cuanto al rol de resistencia terrestre será gradualmente reducido."[17]

Contrariamente al Cuerpo de ataque ubicado en la profundidad, las *IBG* serían situadas bien adelante y bastante cerca de la frontera en donde serían llevados a la acción sin dar un aviso previo ni tiempo de preparación a Paquistán. Como fue previsto por la Doctrina de Comienzo Frío, la exagerada postura defensiva del Ejército indio requeriría que los líderes políticos decidan rápidamente desde el comienzo el tipo de acción militar a tomar. La inmediatez de tal acción no dejaría mucho tiempo para que los líderes piensen más o modifiquen sus decisiones.

Implicancias. Un cambio tan radical como la Doctrina de Comienzo Frío necesita una respuesta de Paquistán. El enfoque de la transformación doctrinal de India continúa siendo las FF.AA. de Paquistán en general y el Ejército de Paquistán en particular.

Con el posicionamiento estratégico de las ocho IBG, el Ejército indio retendría la opción de lanzar una ofensiva considerable en ocho sectores, lo cual afinaría y disiparía el potencial defensivo del Ejército y de la Fuerza Aérea de Paquistán. Lanzar ocho ofensivas simultáneas requiere crear y mantener una considerable cantidad de elementos de reserva que podrían fácilmente ser movilizados en los sectores donde se necesitan. Estos recursos y bienes estratégicos, crucial para el éxito de las ofensivas del Ejército, aparecerían prominentemente en la lista de blancos de la *PAF* y el inventario de los *SSM* de Paquistán.

Esparcir el potencial ofensivo del Ejército indio a través de hasta ocho sectores ayudaría a India a capitalizar la tremenda superioridad numérica de la *IAF*. Mientras que la inferioridad numérica de la PAF sería presionada para satisfacer los requisitos de apoyo del Ejército paquistaní en todos los sectores, la IAF podría hacer lo mismo con un mayor grado de libertad debido a su magnitud significativamente más grande. Tomando en consideración el rol crucial de la potencia aérea en la determinación del resultado de las batallas terrestres modernas, la disponibilidad de un adecuado apoyo aéreo demostraría ser la mayor ventaja para el Ejército indio. El analista indio Firdaus Ahmed escribe, "La idea es la de paralizar al liderazgo paquistaní con este dilema de decisión mientras que se obtienen rápidos avances territoriales para ser empleados como instrumentos de canje post conflicto en la mesa de negociaciones a cambio de la promesa de un buen comportamiento con respecto a Cachemira."[18]

Enfrentado con un adversario dos veces más grande, el Ejército paquistaní debe primeramente identificar los

ashraf.indd 47 3/22/2005 7:18:41 AM

ocho posibles sectores en los cuales el Ejército indio podría montar ofensivas simultáneas. Esto es vital desde el punto de vista de la perspectiva de la disposición de la fuerza porque distribuir los bienes y recursos paquistaníes a través de ocho sectores consumiría su potencial ofensivo. Elementos defensivos requerirían algún potencial ofensivo integral que debería provenir de los bienes y recursos existentes. A consecuencia, el potencial ofensivo del Ejército paquistaní podría ser un tanto marginado.

La disponibilidad de una aviación integral del Ejército y bienes de apoyo de combate de la Fuerza Aérea permitirían a las FF.AA. indias funcionar como una fuerza que goza con una mayor celeridad, en forma integrada, y como una máquina militar tri-institucional al tratar con los problemas de una coordinación y comunicación inter-instituciones. La disponibilidad inmediata de helicópteros y aeronaves de ala fija para los elementos ofensivos pondrían un peso adicional para la ya demasiado extendida *PAF* mientras que al mismo tiempo incrementaría la necesidad de adecuadas armas de defensa aérea para los elementos principales del Ejército paquistaní.

Esparcir el potencial ofensivo del Ejército indio a través de hasta ocho sectores ayudaría a India a capitalizar la tremenda superioridad numérica de la IAF. Mientras que la inferioridad numérica de la PAF sería presionada para satisfacer los requisitos de apoyo del Ejército paquistaní en todos los sectores, la IAF podría hacer lo mismo con un mayor grado de libertad debido a su magnitud significativamente más grande.

Debido a que la ubicación avanzada del los *IBG* ofensivos del Ejército indio reduce el aviso temprano actualmente disponible al Ejército paquistaní, existe un requerimiento para que exista un sistema de vigilancia y exploración permanente y disponible en todas las condiciones climáticas de todos los IBG para evitar que las FF.AA. paquistaníes sean tomadas por sorpresa. Las FF.AA. necesitarían la implementación de la exploración aérea efectuada por los medios de la *PAF* así como por vehículos aéreos de control remoto (*UAV*). Así también, los medios de inteligencia humana deberían suplementar dichos medios o recursos.

Debido al limitado tiempo de reacción disponible, el Ejército paquistaní y la *PAF* tendrían que permanecer en alto estado de alerta y preparación o ser ubicados más cerca de la frontera. Así como con a ubicación en tiempo de paz de los tres Cuerpos de ataque del Ejército indio, el conocimiento de las ubicaciones de los ocho *IBG* del Ejército indio podría revelar los anticipados sectores de operación en los cuales sectores en que se espera que el Ejército indio podría contemplar una futura acción ofensiva.

Análisis. Implementar la Doctrina de Comienzo Frío requiere un alto nivel de coordinación entre los líderes políticos y militares de la India. La rapidez con la cual se desarrollaría una acción militar no permitiría que los líderes políticos vacilen una vez que tomen decisiones.

El esfuerzo del Ejército indio de volver a ganar la supremacía de la cual gozaba dentro de la estructura militar india antes de las pruebas nucleares de 1998 debe ser tomado en cuenta. Al crear ocho *IBG* involucrando elementos de la *IAF* y de la Armada india, el Ejército indio podría muy bien estar intentando demostrar el servilismo de las otras dos instituciones militares. Es casi cierto que los Generales indios comandarán los ocho *IBG* así como las adjuntas unidades de la *IAF* y de la Armada india. Se debe aun ver si las otras dos instituciones aceptarán este arreglo, especialmente si las tres Fuerzas Armadas están compitiendo para obtener la mayor porción de la capacidad militar nuclear india. Para aclarar cualquier duda que pueda existir acerca de las intenciones del Ejército indio, los Jefes de Estado de la *IAF* y la Armada india asistieron a una Conferencia de Comandantes del Ejército y permanecieron presentes al ser anunciada la Doctrina de Comienzo Frío. Un periodista indio dijo, "En un sentido, la nueva doctrina podría ser un nuevo empuje para un comando integrado por parte de una de las fuerzas."[19]

Mientras que es posible que el Ejército indio logre las ganancias territoriales o logre destruir a las FF.AA. paquistaníes empleando ataques masivos repentinos, el siempre presente factor del umbral nuclear paquistaní debe hallarse en un nivel alto en los cálculos ofensivos del Ejército indio. No violar el percibido umbral nuclear paquistaní emerge como una de las mayores limitaciones a cualquier aplicación decisiva de la Doctrina del Comienzo Frío.

Dada la habilidad del Ejército indio de producir una sorpresa aun mayor, el Ejército paquistaní no puede eliminar totalmente la prevención al intentar destruir los *IBG* del Ejército indio antes de que India pueda emplearlos en contra de las defensas paquistaníes. La Doctrina del Comienzo Frío se muda de la anterior mentalidad defensiva que el Ejército indio ha mantenido desde su independencia, cambiando a una mentalidad ofensiva y requiriendo ajustes significativos en filosofías de liderazgo y adiestramiento, lo cual es más fácil decirlo que hacerlo. Ir a la ofensiva en el comienzo es implícitamente arriesgado y, como escribe el Brigadier retirado Shaukat Qadir, "Ni los comandantes indios ni mucho de los paquistaníes se sienten cómodos tomando riesgos. ¡Existe demasiado que perder! Es por esta razón en gran parte que considero improbable que tal concepto

ashraf.indd 48 3/22/2005 7:18:41 AM

(Comienzo Frío) sea en realidad concretado. Si algún día lo es, quisiera ser testigo del mismo."[20]

La Doctrina del Comienzo Frío permite el eficiente empleo de las ventajas tecnológicas y numéricas de las cuales gozan y las cuales serán completamente explotadas por las FF.AA. indias por encima de las FF.AA. paquistaníes. La doctrina habla específicamente de la inmensa potencia de fuego, incluyendo los medios de combate de la *IAF*, los medios de largo alcance de la artillería del Ejército indio, y sus misiles balísticos de corto alcance, que pueden ser desplegados en contra de Paquistán.

Adoptar una doctrina ofensiva podría representar también un esfuerzo para reiterar y reestablecer el potencial militar estratégico del Ejército indio, como la IAF y la Armada india (con el desarrollo actual de los misiles con cabezas nucleares lanzados desde submarinos). Significativamente, solo dos meses después de anunciar la Doctrina del Comienzo Frío, el Ejército indio estableció una unidad de misiles con capacidad nuclear con la anticipación de ser armada con *SSM Agni*-1 y/o *Agni*-3.[21] Una vez que esta doctrina haya sido finalizada e implementada, Paquistán debe conducir un análisis detallado de sus contenidos e implicancias, preferentemente al nivel de los cuarteles generales de estado conjunto, para que pueda desarrollar una doctrina adecuada y una respuesta estratégica.

La Doctrina Marítima de la India

El 23 de junio de 2004, dos meses después de que el Ejército indio anunció su Doctrina de Comienzo Frío, la Armada india puso al descubierto su Doctrina Marítima, la cual fue un desarrollo significativo porque era la primera doctrina naval jamás formulada por la Armada india. La doctrina anticipa un significativamente mayor rol para la Armada india, abarcando el ámbito de operaciones extra regionales o de "agua azul" y sosteniendo que, como una pata ya establecida de la tríada nuclear prevista en la doctrina nuclear india, la Armada india debe ser capaz de acarrear y emplear armas nucleares para proporcionar a India con una capacidad creíble de segundo ataque.

Varias circunstancias provocaron la creación de una doctrina naval india. Debido al creciente debate en la India acerca del rol de cada una de sus instituciones militares en el ambiente nuclear del Sur de Asia, el Ejército indio y la *IAF* ya habían ganado un punto de apoyo, no así la Armada india. El alcance y proyección de fuerza marítimos son atributos esenciales de cualquier poder global. La búsqueda de la India de transformarse de un poder subregional a un poder con estatus regional o aún más elevado requiere de una Armada fuerte. Para que la Armada india mantenga su relevancia, necesitaba un rol y una función militar estratégicos significativos.

Debido a las significativas influencias de la creciente educada clase media india sobre los líderes políticos del país y debido a que las instituciones militares se consideran haber sido pasadas por alto, crearon una nueva doctrina militar y la ofrecieron para que sea debatida públicamente. Así también, debido a la rápidamente creciente economía india así como las crecientes adjudicaciones presupuestarias para la defensa, las instituciones militares sintieron que debían recibir una mayor porción de los recursos financieros destinados para la defensa. Tener una doctrina viable proporcionaría un punto de partida adecuado. La doctrina abarca los planes de desarrollo y los justifica.

El surgimiento de la geo-economía como el principal determinante de las relaciones interestatales requiere la disponibilidad de un poder naval adecuado para asegurar las líneas de comunicaciones marítimas en contra de la interferencia o interdicción por parte de armadas hostiles. Para India, la cual se predice lidiará con enormes limitaciones energéticas en los años venideros, es especialmente relevante; India no puede darse el lujo de que se obstruya o que se altere su nexo marítimo con el Golfo Pérsico.

Mientras que es posible que el Ejército indio logre las ganancias territoriales o logre destruir a las FF.AA. paquistaníes empleando ataques masivos repentinos, el siempre presente factor del umbral nuclear paquistaní debe hallarse en un nivel alto en los cálculos ofensivos del Ejército indio. No violar el percibido umbral nuclear paquistaní emerge como una de las mayores limitaciones a cualquier aplicación decisiva de la Doctrina del Comienzo Frío.

El empleo de la Armada india en patrullas navales conjuntas con los EE.UU. (y otras armadas) después del 11 de septiembre de 2001 resaltó el rol creciente de la Armada india en cuanto a regular los océanos alrededor de India. Al crear del Comando Naval del Lejano Oriente en Puerto Blair ubicado en las Islas Andaman y Nicobar permite que India monitoree los estratégicos Estrechos de Malaca.

La Armada india ha además enfatizado la creciente amenaza que enfrenta por parte de las armadas de Paquistán y China como una justificación para los perfeccionamientos de la estructura de la fuerza y sus agregados. La presencia naval estadounidense y de la coalición en el Océano Indio también sirve para subrayar la enorme autoridad e influencia de las cuales gozaría la Armada india si poseería las capacidades requeridas.

La Doctrina Marítima india justifica un rol nuclear

ashraf.indd 49 3/22/2005 7:18:41 AM

estratégico para la Armada india. En este contexto, la nueva doctrina establece que la Armada sería la fuerza más poderosa para lanzar un ataque empleando armas nucleares, y un área de lanzamiento en los altos mares es preferible porque minimizaría el daño colateral comparado con los sistemas de lanzamiento terrestres.[22]

Aun en el mar, la doctrina establece el potencial de lanzamiento nuclear en los submarinos en vez de los buques de superficie. Un periodista indio califica a esto: "Este gobierno indio se encuentra en conversaciones encubiertas con los rusos para rentar dos submarinos nucleares clase *Akula* (que tienen tanto una mayor duración bajo el mar y la posibilidad de disparar armas nucleares) y ha estado, por casi dos décadas, involucrado en hacer que su propio submarino sea codificado como Vehículo Técnico Avanzado."[23]

Capaz de permanecer sumergido, los submarinos con capacidad nuclear serían las plataformas de lanzamiento nuclear más difíciles de detectar o enfrentar, lo cual realza su relevancia como una creíble capacidad de segundo ataque. La libertad de maniobra y posicionamiento expandiría significativamente el espectro de los blancos que las fuerzas militares indias enfrentarían.

De acuerdo con la visión de la Armada como un poder regional de importancia, la nueva doctrina se aleja del enfoque de introspección de las anteriores doctrinas navales y especifica las capacidades que se están desarrollando para tratar el "conflicto con una potencia extra regional" y, aun más ambicioso, "proteger a las personas de origen indio y los intereses indios en ultramar."[24] La doctrina establece que la misión primaria de la Armada es la de proporcionar una disuasión nuclear convencional y estratégica en contra de estados regionales y alude de ser capaz de incrementar el costo de la intervención por parte de poderes extra regionales, disuadiéndolos de actuar en contra de los intereses de seguridad indios.

La nueva doctrina además hace un llamado para ejercer control sobre las áreas designadas del Mar Árabe y la Bahía de Bengala para salvaguardar el comercio mercantil, marítimo y transportado por mar y asegurar la costa marítima india, los territorios de las islas y los bienes de ultramar. De acuerdo con la doctrina, la estrategia principal de la Armada india permanece relacionada con el "control del mar" conjuntamente con un creciente recurso a la "negación del mar" para las armadas hostiles que confronta.[25]

Acorde con su presencia realzada y sus aspiraciones de agua azul, la Armada anticipa una creciente cooperación con otras armadas para combatir las emergentes preocupaciones internacionales como ser el terrorismo, el transporte de armas de destrucción masiva, piratería marítima y narcotráfico.[26] La doctrina también hace un llamado para el desarrollo de una capacidad anfibia adecuada para ejecutar asaltos anfibios de mayor tamaño en contra de Paquistán, si fuera necesario.

La más seria limitación en la nueva doctrina es la desconexión entre los medios que la Armada posee actualmente y las capacidades que la nueva doctrina visualiza. De acuerdo a una fuente, "Existe una considerable brecha entre la visión de la doctrina y sus medios en el terreno. Teniendo en miras solo un nuevo portaaviones y un déficit de nuevos buques debido a retrasos en la producción, los planificadores de la defensa india deben considerar crear y desarrollar una industria de producción privada doméstica en general y astilleros navales en particular."[27] En el pasado, el eslogan que el Océano Indio pertenece a India ocasionó el surgimiento de sospechas entre los otros estados regionales con respecto a los diseños hegemónicos indios. El énfasis de la doctrina sobre el agua azul, operaciones navales extra regionales acentúa aun más estas percepciones.[28]

Mientras que las aseveraciones de la Armada referentes a su rol nuclear estratégico son posibles, su declaración que una crecientemente poderosa Armada de Paquistán tenga una mayor amenaza regional es ridícula. La Armada india se encuentra entre las diez mayores armadas del mundo. El potencial de combate de la Armada paquistaní es insignificante en comparación.[29]

Debido a que la Doctrina Marítima de la India se concentra más en la proyección de poder de acuerdo con la visión que India tiene de sí misma como un emergente poder regional y global, las connotaciones diplomáticas de esta nueva doctrina parecen ser mejor definidas que los aspectos puramente militares. La Armada india espera ser más un instrumento de coerción política y proyección de fuerza que otro instrumento de guerra más.

La Doctrina Marítima india es un poco más que un intento de aseverar eso, no obstante la carencia de importancia que se le acordó previamente, la Armada continua siendo un instrumento esencial del poder militar indio y debería ser tratada como tal. La Armada, preocupada acerca de haber sido dejada de lado de las operaciones estratégicas nucleares por la *IAF* y el Ejército, desea reclamar su merecido lugar en esa esfera operacional al subrayar que solamente los misiles nucleares lanzados desde un submarino pueden verdaderamente proporcionar una capacidad de segundo ataque, y por ende, una disuasión efectiva.

La nueva Doctrina Marítima india merece definitivamente un análisis profundo para ayudar a formular los planes de futuro desarrollo de la Armada paquistaní y determinar la doctrina operacional para cualquier futuro conflicto militar en contra de India. Los pensadores doctrinarios de Paquistán deberían analizar las nuevas doctrinas militares de la india minuciosamente para implementar las medidas necesarias antes de que el próximo conflicto militar amenace absorber al Sur de Asia. ***MR***

ashraf.indd 50 3/22/2005 7:18:42 AM

NOTAS

1. Capitán de Grupo S.M. Hali, "India's war doctrine: "Cold Start—Implications for its neighbours? The implications of India's new war doctrine for Pakistan and China," En la Red www.pakdef.info/forum/showthread.php?t=5314, accedida el 28 de octubre de 2004.

2. Subhash Kapila, "India's new Cold Start Doctrine strategically reviewed," *South Asian Analysis Group* (Grupo de Análisis del Sur de Asia-*SAAG*) Informe 991, 4 de mayo de 2004, en la Red www.saag.org/papers10/paper991.html, accedida el 1 de noviembre de 2004. Este informe debería ser leído conjuntamente con el informe de *SAAG* 1013, en la Red www.saag.org/papers11/paper1013.html, accedido el 1 de noviembre de 2004.

3. Para obtener un análisis del Conflicto Kargil de 1999, varias otras Fuentes además de la mía, se apoyan en los siguientes documentos: Ashley J. Tellis, C. Christine Fair, y Jamison Jo Medby, "Limited Conflict under the Nuclear Umbrella: Indian and Pakistani Lessons from the Kargil Crisis," *RAND, MR 1450-USCA,* en la Red www.rand.org>, accedido 2 de noviembre de 2004; Marcus P. Acosta, "High altitude warfare: The Kargil conflict and the future" (Tésis de Maestría, junio de 2003, Escuela Superior Naval en Monterey, California); Brigadier Shaukat Qadir, "Analysis of the Kargil Crisis 1999," *R.U.S.I. Journal* (abril de 2002); "War in the High Mountains: The Kargil Operations, 1999," en la Red www.bharatrakshak.com/ LAND-FORCES/Army/History/1999war/index.html, accedido el 2 de noviembre de 2004; "Kargil Conflict: A Pakistani Perspective," *Daily Dawn*, 27 de mayo de 1999; Lisa Hwang, "Unraveling Pakistan's Actions in Kargil," Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales Prospectus, 1, 1 (Otoño 1999); "1999 Kargil Conflict," en la Red www.globalsecurity.org/military/world/war/kargil-99.htm, accedido el 2 de noviembre de 2004.

4. El enorme interés internacional en el Conflicto de Kargil de 1999 es evidente cuando el Centro de Conflictos Contemporáneos de la Escuela Superior Naval en Monterey, California, emprendió un análisis detallado titulado "Kargil Project," el cual incluía dos importantes conferencias, una en Monterey desde el 29 de mayo al 2 de junio de 2002, y la otra en Nueva Delhi desde el 26 al 27 de septiembre de 2002. Los antecedentes de la conferencia de septiembre 2002 están disponibles en la Red www.ccc.nps.navy.mil/events/recent/sept02Kargil_rpt.asp, accedidos el 1 de noviembre de 2004 y para aquellos pertinentes a la conferencia de mayo del 2002 en www.ccc.nps.navy.mil/events/recent/may02Kargil_rpt.asp, accedido el 1 de noviembre de 2004.

5. De acuerdo al "Kargil Conflict 1999," "Aparte de mantener el plan ultra secreto, el Ejército de Paquistán también emprendió ciertos pasos para mantener el elemento de sorpresa y maximizar su encubrimiento." Algunos analistas sostienen que la confidencialidad fue exagerada. Algunos individuos y organizaciones claves que necesitaban ser mantenidos informados fueron excluidos".

6. Para una visión general detallada de la posibilidad de entablar una Guerra limitada en el Sur de Asia bajo el paragua nuclear, refiérase al Centro de Conflictos Contemporáneos mencionado anteriormente, conferencia acerca de "Asymmetric Conflict in South Asia: The Cause and Consequences of the 1999 Limited War in Kargil," 29 de mayo al 1 de junio de 2002, en la Red en www.ccc.nps.navy.mil/events/recent/may02Kargil_rpt.asp, accedido el 1de noviembre de 2004.

7. Acosta.

8. Para obtener un relato de primera mano de las deliberaciones entre el Presidente estadounidense Bill Clinton y el Primer Ministro Nawaz Sharif acerca del asunto de Kargil el 4 de julio de 2000, refiérase al Centro de Estudios Avanzados de India (*CASI*) Papel acerca de su Política presentado en la Universidad de Pennsylvania por Bruce Reidel, titulado "American Diplomacy and the 1999 Kargil Summit at Blair House" (mayo de 2002), en la Red www.sas.upenn.edu/casi/reports/ReidelPaper051302.htm, accedido el 2 de noviembre de 2004.

9. Rajesh M. Basrur, "India: Doctrine, Posture and Stability," proyecto de investigación presentado en la Conferencia Internacional acerca de Estabilidad Estratégica del Sur de Asia, Escuela Superior Naval en Monterey, California, 29 de julio de 2004; "Lt Gen Vij Moved Forces 'Too Close' to Border," *Times of India*, 21 de enero de 2002; Sandeep Dikshit, "Air Marshal Bhatia Shifted," *Hindu*, 25 de abril de 2002.

10. En una entrevista reciente el GeneralSundarardjan Padmanabhan, Retirado, Jefe del Ejército de India durante el enfrentamiento de 2001-2002, dijo "Ganancias militares significativas podrían haberse conseguido en enero de 202 si los políticos hubieran tomado la decisión de ir a la guerra." Esta declaración indica claramente que si el Ejército paquistaní no hubiese sido capaz de movilizar rápidamente y si el Ejército indio no hubiese tardado tanto en desplegar al frente, este último hubiese muy bien podido atacar decisivamente a Paquistán. Véase Praveen Swami, "Gen Padmanabhan mulls over lessons of Operation Parakram," en la Red www.hinduonnet.com/thehindu/thscrip/print.pl?file=2004020604461200.htm&date=2004/02/06/&prd=th&, accedido el 1 de noviembre de 2004.

11. *Ibíd.*

12. La decisión de Paquistán de apoyar completamente la Guerra Global en contra del Terrorismo en Afganistán en contra del Talibán tuvo un significado monumental. Paquistán no solo permitió a las aeronaves militares estadounidenses cruzar el espacio aéreo de Paquistán sino además emplear las pistas de aterrizaje cerca de la frontera Paquistán-Afganistán.

13. Los tres Cuerpos de ataque del Ejército indio incluyen el I Cuerpo, Mathura; II Cuerpo, Ambala; y el XXI Cuerpo, Bhopal.

14. Kapila, "Indian Army's new Cold Start war doctrine strategically reviewed, Part II (Additional Imperatives)," en la Red www.saag.org/papers11/pape1013.html, accedido el 1 de noviembre de 2004.

15. "Indian Army commanders discuss Cold Start," *Daily Times Monitor*, 16 de abril de 2004, en la Red www.dailytimes.com.pk/ default.asp?page=story_16-4-2004_pg1_3, accedido el 3 de noviembre de 2004.

16. Kapila, en la Red www.saag.org/papers10/paper991.html, accedido el 1 de noviembre de 2004.

17. *Ibíd.*

18. Firdaus Ahmed, "The calculus of Cold Start," *India Together*, mayo 2004, en la Red www.indiatogether.org/2004/may/fah-coldstart.htm, accedido el 3 de noviembre de 2004.

19. Pinaki Bhattacharya , "Army chief floats 'new war doctrine,'" en la Red www.hardnewsmedia.com/may2004/army.php, accedido el 1 de noviembre de 2004.

20. Brigadier Shaukat Qadir, título desconocido, *Daily Times*, 8 de mayo 2004, en la Red www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=story_8-5-2004_pg3_3, fuente no accesible, 3 de noviembre de 2004.

21. "Indian Army May Create Nuclear Unit," *Daily Times*, 1de Julio 2004, en la Red www.nti.org/d_newswire/issues/2004_7_1.htm/#04C4318F, accedido 3 de noviembre de 2004.

22. Iftikhar Gilani, "Bharat Navy announces 'nuclear doctrine,'" en la Red www.pakdef.info/forum/showthread.php?p=48250, accedido el 3 de noviembre de 2004.

23. Sujan Dutta, "Navy takes plunge for nuclear muscle," en la Red www.telegraphindia.com/1040624/asp/nation/ story_3409050.asp, accedido el 3 de noviembre 2004.

24. Saikat Dutta, "Navy charts new course with first doctrine," *The Indian Express*, 26 de abril de 2004.

25. La nueva doctrina naval hace hincapié en la necesidad de desarrollar una tríada nuclear. Informe de prensa *PTI*, OutlookIndia.com, en la Red www.outlookindia.com/pti_news.asp?id=230383, accedido el 3 de noviembre de 2004.

26. *Ibíd.*

27. "The Navy gets a new songbook," *The Acorn*, 27 de abril de 2004, en la Red www.paifamily.com/opinion/archives/000636.html, accedido el 1 de noviembre de 2004.

28. C. Raja Mohan, "India's new naval doctrine," *The Hindu*, en la Red www.hindu.com/2004/04/29/stories/2004042904801100.htm, accedido el 3 de noviembre de 2004.

29. De acuerdo al "The Military Balance 2003-2004," la Armada India tiene 19 submarinos en comparación con la Armada de Paquistán que tiene 10. La Armada india tiene 29 buques de guerra, la paquistaní solo 8, lo cual ofrece a India una ventaja significativa de 2:1 en cuanto a submarinos y más de 3.5:1 en cuanto a los buques de guerra. Es también relevante mencionar que la Armada India tiene un personal de 55.000 el cual sobrepasa por más del doble el personal de la Armada paquistaní de 25.000. Asimismo la Armada india posee un portaaviones con un poderoso inventario de aviones de ataque y ha ordenado otro de Rusia. La Armada paquistaní no posee portaaviones ni opera aviones de combate dependiendo de su Fuerza Aérea para obtener apoyo aéreo para las operaciones navales.

El Brigadier Tariq M. Ashraf, Fuerza Aérea de Paquistán es miembro del cuerpo docente de la Escuela de Defensa Nacional de Paquistán en Islamabad. Obtuvo su licenciatura en Aeronáutica de la Universidad de Peshawar, otra licenciatura en Estudios de Guerra de la Universidad de Karachi, y una maestría en Estudios Estratégicos y de Defensa de la Universidad Quaid-i-Azam, Islamabad. Es el autor de Aerospace Power–The Emerging Strategic Dimension *(Peshawar, Paquistán: Pakistan Air Force Book Club, Directorio de Adiestramiento en Educación, Comando Aéreo de Retaguardia, 2002).*

ashraf.indd 51 3/22/2005 7:18:42 AM